

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	21.02.2023 08:56	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от ***от гр.Плевен против *****от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.148 ал.1 т.1 вр. чл.147 ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик *** установи, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото.</p> <p>Частният тѣжител по делото ***** е адвокат в АК-Плевен, с когото съдията докладчик има изградени дългогодишни професионални и лични взаимоотношения. такива отношения поддържа и съпругът на съдията-адвокат ***** от ПЛАК.</p> <p>Подсѣдимият ***** е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които нееднократно е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от Районен съд гр.Плевен при разглеждането на различните производства, които</p>	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	21.02.2023 08:56	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Красимир Маринов Димитров	Съдия-докладчик след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице условия да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото, тъй като същият е констатирал, че подсъдимият Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС – Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС-Плевен, включително в частност и към съдия – Кр. Д., който е част от състава на същия съд.	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	21.02.2023 08:56	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от И.А.А от гр.Плевен против В.Н.Н от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.148 ал.1 т.1 вр. чл.147 ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик С.Ц установи, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото. Частният тѣжител по делото И.А.А е адвокат в АК-Плевен, с когото съдията-докладчик има изградени дългогодишни професионални и лични взаимоотношения. Освен това подсѣдимият В.Н е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които е нееднократно е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от Районен съд гр.Плевен при разглеждането на различните производства, чиито инициатор е именно той.</p> <p>Поради тези обстоятелства с оглед избягването на каквито и да било съмнения в непристрастността на съдията – докладчик при разглеждане на делото същата счита, че следва да се отведе.</p> <p>Делото следва да се докладва на</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	28.02.2023 09:50	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Ловеч/ тъжба против Ю.Ш – служител на ГД „ ИН“.</p> <p>С Протокол от 15.03.2021 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>В образуваното пред РС – Плевен Гр. Д № 178/2022 година по описа на същия съд</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	28.02.2023 09:50	Наказателно дело 20214430201990/29.10	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	<p>Производството по НЧХД№1990/2021г. на ПлРС е образувано въз основа на тѣжба от л.св. *** понастоящем в Затвора Ловеч, против ***.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик от 28.03.2023г., на принципа на случайния подбор, делото е разпределено на съдията-докладчик Георги Алипиев.</p> <p>Поради обстоятелството, че делото е било по № 857/2021г в Окрѣжен съд Плевен и настоящият съдия докладчик се е отвел от него с Протоколно определение от 15.02.2022г. с мотивите, че поради направено изрично жалбоподателят е поискал отвод на всички съдии от ОС-Плевен, тѣй като е депозирал искова молба срещу Окрѣжен съд – Плевен.</p> <p>С оглед горното, у страната не следва да остава впечатление, че делото е решено не въз основа на фактите по делото и Закона, а по съображения, които са ирелевантни.</p> <p>Поради тази причина, за да бъдат избегнати всякакви съмнения в компетентността и непристрастността на съдебния състав, съдиите от ОС-Плевен, включително съдията докладчик са се отвели от разглеждане на делото.</p> <p>Към настоящия момент тези условия все още са изпълнени поради което е отлеж</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	28.02.2023 09:50	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва да освободи чл.29, ал.2 от</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	01.03.2023 12:45	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че частният тъжител И.А.А. е адвокат от АК-Плевен, с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата му като Председател на XI-ти наказателен състав, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>В същото време подсъдимият В.Н.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от РС-Плевен при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва на основание чл. 29, ал. 2 от НПК да се отведе от</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	01.03.2023 16:09	Гражданско дело 20234430100942/20.02	Силвия Георгиева Даскалова	Настоящият съдия-докладчик многократно се е отвеждал и от други дела, по които страна е ищецът, поради многократно изразявани от него съмнения в професионализма, компетентността и непристрастността на съдиите от района на Окръжен съд-Плевен. Същевременно, съпругът на съдията-докладчик е постановил присъда от 24.01.2018г. по НЧХД 2604/2017г. по описа на РС-Плевен, като делото е водено между същите страни. След постановяване на присъдата, ищецът многократно в писмен вид е отправял обидни квалификации към съпруга на съдията-докладчик.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
9	02.03.2023 09:35	Наказателно дело 20234430200196/24.01	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	колегиални и приятелски отношения с тъжителя	Силвия Георгиева Даскалова
10	02.03.2023 09:45	Гражданско дело 20234430101215/01.03	Биляна Великова Видолова	Съдия-докладчикът е обявявал нееднократно и по всяко разпределено му дело със страна – *** /напр. граждански дела *** и мн.др./, обстоятелството, че с ответника, който е и ***, се намира в много добри приятелски и колегиални отношения, поради което не би могъл обективно и непристрастно да реши възникналия правен спор.	Силвия Георгиева Даскалова
11	02.03.2023 09:45	Гражданско дело 20234430101215/01.03	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	02.03.2023 13:05	Наказателно дело 20234430200501/01.03	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че адв.НН.М., който е съпруг на съдията-докладчик е участвал в производството по НОХД №135/2023г. по описа на РС-Плевен като защитник на осъдения П.В.Ю.</p> <p>Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Дария Митева счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	02.03.2023 13:45	Наказателно дело 20224430200720/13.04	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	<p>Производството по НЧХД№ ****. на ПЛРС е образувано въз основа на тѣжба от л.св. ** понастоящем в Затвора Ловеч, против ***.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик от 30.03.2023г., на принципа на случайния подбор, делото е разпределено на съдията-докладчик ***.</p> <p>Поради обстоятелството, че делото е било под № 507/2022г в Окръжен съд Плевен и настоящият съдия докладчик се е отвел от него с Протоколно определение от 08.07.2022г. с мотивите, че поради направено изрично жалбоподателят е поискал отвод на всички съдии от ОС-Плевен, тъй като е депозирал искова молба срещу Окръжен съд – Плевен.</p> <p>С оглед горното, у страната не следва да остава впечатление, че делото е решено не въз основа на фактите по делото и Закона, а по съображения, които са ирелевантни.</p> <p>Поради тази причина, за да бъдат избегнати всякакви съмнения в компетентността и непристрастността на съдебния състав, съдиите от ОС-Плевен, включително съдията докладчик са се отвели от разглеждане на делото.</p> <p>Към настоящия момент тези условия все още са налице, поради което с оглед</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
14	02.03.2023 13:45	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г. В. В/ изтъпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Ловеч/ тъжба против С.С.С – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 21.03.2021 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>В образуваното пред РС – Плевен Гр. Д № 178/2022 година по описа на същия съд</p>	Теодора Начева Петкова
15	02.03.2023 13:45	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Силвия Георгиева Даскалова	<p>С приложената на л.6 в делото Молба, тъжителят е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен по причина, че РС-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
16	02.03.2023 13:45	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Асен Иванов Даскалов	Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. По-същественото в случая обаче е това, че по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П. Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на НЧХД №720/2022г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, поради което следва да се самоотведе. Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК	Радостина Ташева Гергичанова
17	03.03.2023 15:45	Наказателно дело 20234430200196/24.01	Силвия Георгиева Даскалова	Жалбоподателят е съдия в Районен съд-Плевен.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	06.03.2023 10:02	Гражданско дело 20234430100942/20.02	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдията- докладчик, на който е разпределено делото, следва да преценява във всеки конкретен случай, дали са налице условията за отвод. Определящо е, че ответниците по делото са колеги, с които съдията добри колегиални и приятелски взаимоотношения. Отделно ищецът е използвал по делата обидни квалификации и водил дела, той и съпругата му, срещу съдията- докладчик.	Ана Иванова Илиева
19	06.03.2023 11:28	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано по повод тъжба на Г. В. В. против Ю. Ш. – *** на ГД „ИН“ София. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тъжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която изтърпява в Затвора гр. Плевен. Тъжителят Г. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства. На следващо място, същият тъжител – Г. В. В. е подал тъжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тъжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК. Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията- докладчик по делото. Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл. 29, ал. 2 от	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	06.03.2023 14:19	Наказателно дело 20234430200484/28.02	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че по отношение на него са налице предпоставките на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. С протоколно определение № 2577 от 17.11.2022г., постановено по НОХД №2145/2022г. по описа на РС – Плевен, VI наказателен състав с председател В. Ц., е отказал да одобри внесено споразумение за решаване на наказателното производство за престъпленията, за които по настоящето дело е повдигнато обвинение на И. П. З.. В хода на разглеждане на горепосоченото дело, съдията-докладчик подробно е обосновал съображенията, поради които внесеното споразумение не може да бъде одобрено, като е анализирал обществената опасност на извършените престъпления и личната степен на обществена опасност на И. З. В тази връзка на основание чл.382 ал.5 от НПК, съдът е предложил на страните промени в споразумението, в посока значително увеличаване на наказанието лишаване от свобода, и при условията на чл.24 от НК увеличаване ½ на размера на определеното общо най-тежко наказание, с оглед постигане целите, визирани в чл.36 ал.1 от НК. Поради тези обстоятелства, участието на	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	06.03.2023 14:45	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Видно от приложената на л.6 в делото Молба е че подсъдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-ПЛЕВЕН по причина, че Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- ПЛЕВЕН.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧХД № 720/2022 година по описа на РС Плевен при</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	06.03.2023 16:43	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на депозирана от И.А.А. от гр. Плевен тѣжба против В.Н.Н. от гр. Плевен. Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Д.К., тѣй като същият е констатирал, че подсѣдимият по делото е бил нееднократно страна и по други дела, по които съдията-докладчик се е самоотвел, поради изразено съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС-Плевен.</p> <p>На следващо място в настоящото производство частният тѣжител Ивайло Арnaudов е адвокат в АК-Плевен. С последния съдията – докладчик поддържа колегиални взаимоотношения по повод работата си като председател на първи наказателен състав.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастността и незаинтересоваността на съдията-докладчик при решаването на делото същият счита, че следва да се отведе от по-нататъчното му</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	07.03.2023 09:09	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Видно от приложената на л.6 в делото Молба е, че подсъдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по причина, че Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- ПЛЕВЕН.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непристрастността на съдията-докладчик</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	07.03.2023 15:42	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия Ю.Ш. – служител на **** София.</p> <p>Подсъдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по причина, че Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- ПЛЕВЕН.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧУП № 1990/2021 година по описа на РС</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	08.03.2023 09:35	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Венелин Димитров Николаев	<p>Тъжителят е адвокат от АК- Плевен, с който съдията докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата му като председател на пети наказателен състав. Същевременно подсъдимият е бил страна по дела, образувани в РС- Плевен, в хода на които е изразявал съмнение относно непристрастността на всички съдии от РС- Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията- докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от понататъшното разглеждане на н.ч.х.д.№358/2023г. по описа на РС-Плевен.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	09.03.2023 10:02	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против С. С. С. - ***на Затвора гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл.29, ал.2 от</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	09.03.2023 10:48	Наказателно дело 20234430200358/14.02	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Частният тъжител по делото И. А. А. е ** в **–Плевен, с когото съдията-докладчик има изградени дългогодишни професионални и лични взаимоотношения.</p> <p>Освен това подсъдимият В. Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които е нееднократно е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от Районен съд гр.Плевен при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Поради тези обстоятелства съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик В. Ц. следва да се отведе.</p>	Светослава Михайлова Цонева
28	09.03.2023 11:21	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Радостина Ташева Гергичанова	Съдията-докладчик има изградени добри колегиални отношения със страните по делото, които указват на пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото.	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	09.03.2023 11:21	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от И.К.К от с. О., Ловешка област против Ц.Н.Н от гр.П за извършено престъпление по чл.148 вр. чл.147 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик С.Ц установи, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото.</p> <p>Частният тѣжител по делото И.К.К е бивш частен съдия изпълнител с район на действие Окрѣжен съд - Плевен, бивш адвокат в АК-Плевен и бивш съдия в Районен съд град Никопол. Съпругата на тѣжителя С. Ю е колега – юрист, с която съдията докладчик е работила като юристконсулт в Община град Плевен в продължение на около година. Подсѣдимият Ц.Н е частен съдебен изпълнител с район на действие Окрѣжен съд Плевен и бивш държавен съдия – изпълнител в Районен съд – Плевен. Съдията – докладчик по делото познава и двете страни и в продължение на повече от 20 години е установила и поддържала с всеки от тях добри, приятелски, колегадни отношения.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	09.03.2023 11:21	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдия-докладчик вече се е отвеждал многократно във връзка с дела, водени срещу частния търговец К.. Причината за това са били служебни и колегиални отношения с И. К. К. в миналото, упражнявал дейност като ЧСИ с район на действие – ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН. Същевременно, не са налице основания за преосмисляне на тази позиция на съдията-докладчик, към настоящия момент.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик намира, че следва да бъде обезпечено разглеждането на делото, без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество. Поради това, съдията – докладчик АСЕН ДАСКАЛОВ следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	09.03.2023 18:31	Гражданско дело 20234430101281/08.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдът констатира , че дружеството-длъжник в настоящото производство се представлява от лицето *****, който има познанство /както и неговият баща приживе/ със съпруга на съдията-докладчик - адв.***** от ПЛАК. В случая наред със същото , съпругът на съдията-докладчик е оказвал адвокатски услуги на представляващия дружеството длъжник, вкл. и понастоящем във вр. с проблеми, свързани с развивани от същия търговски отношения.</p> <p>Изложеното мотивира настоящия съдия-докладчик да се отведе от делото, като по този начин се препятства възможността да възникне каквото и да било съмнение в обективността и безпристрастността на съда.</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	10.03.2023 14:40	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с тъжба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1990/2021г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	10.03.2023 15:11	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба подсъдимият В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Подсъдимият В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд. Още повече, че подсъдимият Г. В. е водил и други НЧХ-дела пред РС-Плевен като частен съдия.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	10.03.2023 16:50	Гражданско дело 20234430101215/01.03	Силвия Георгиева Даскалова	Настоящият съдия-докладчик многократно се е отвеждал и от други дела, по които страна е ищецът, поради многократно изразявани от него съмнения в професионализма, компетентността и непристрастността на съдиите от района на Окръжен съд-Плевен. Същевременно, съпругът на съдията-докладчик е постановил присъда от 24.01.2018г. по НЧХД 2604/2017г. по описа на РС-Плевен, като делото е водено между същите страни. След постановяване на присъдата, ищецът многократно в писмен вид е отправял обидни квалификации към съпруга на съдията-докладчик.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
35	13.03.2023 11:53	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Чавдар Иванов Попов	<p>Производството по НЧХД №542/2023г., по описа на Районен съд-Плевен, е образувано въз основа на внесена тѣжба от И. К. К. от ***против подсъдимия Ц. Н. Н. от гр.Плевен за престъпление по чл.148 вр.чл.147 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд.</p> <p>С протокол за избор на Съдия – докладчик (преразпределение) от 09.03.2023г. делото е разпределено на съдията-докладчик Ч. П. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че както с тѣжителят И. К. К., така и с подсъдимия Ц. Н. Н. съдията – докладчик има изградени добри колегиални отношения.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл. 29, ал.2 НПК следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	13.03.2023 15:19	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с тѣжба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тѣжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№720/2022г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
37	14.03.2023 14:30	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсѣдимия Г. В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1691/2022 г. по описа на РС - Плевен, частният тѣжител В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	14.03.2023 15:57	Гражданско дело 20234430101403/14.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ****.</p> <p>Съдът намира за необходимо да обяви, че е налице познанство от години с ищеца, който е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПлОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения, мотивирало съдията да се отвежда от други дела, водени от и срещу него. Наред с това съдията докладчик има познанство и със съпругата на ищеца, във вр. с наличие в миналото на една и съща месторабота, респ. съдията – докладчик е бил назначен на работа по нейно заместване.</p> <p>С оглед наличието на изложеното по-горе познанство и с цел препятстване възникването на съмнение относно обективното произнасяне на съда по спорния предмет, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	14.03.2023 16:01	Гражданско дело 20234430101404/14.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ****.</p> <p>Съдът намира за необходимо да обяви, че е налице познанство от години с ищеца, който е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПлОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения, мотивирало съдията да се отвежда от други дела, водени от и срещу него. Наред с това съдията докладчик има познанство и със съпругата на ищеца, във вр. с наличие в миналото на една и съща месторабота, респ. съдията – докладчик е бил назначен на работа по нейно заместване.</p> <p>С оглед наличието на изложеното по-горе познанство и с цел препятстване възникването на съмнение относно обективното произнасяне на съда по спорния предмет, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	14.03.2023 16:49	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения: съдията- докладчик Маринска се е отвеждала и по други характер дела, със страна- подсъдимия *****.</p> <p>НЧХД№1671/2022г.-образувано против съпругата на съдия от състава на ПлРС и гр.д.№5696/2021г на ПлРС. По посоченото гр.д.№5696/2021г на ПлРС е изрично ищецът **** е поискал отвод на състава, поради действия на съдията като съдия-докладчик по адм. дело№52/2021г на АдмС Плевен и депозирани сигнали пред ИВСС против съдията. Налице е и нарочна молба от подсъдимия, макар депозирана по друго дело- НЧХД№1387/2022г. на ПлРС, с която е поискан отвод на всички съдии от състава на съда, поради наличие на конфликт на интереси, с оглед на образуваното гр.д.№ 178/2022г. Съдът служебно констатира, че производството по посоченото дело, с ответник Районен съд- Плевен, е прекратено с влязло в сила определение. Въпреки това, не следва у страните по делата да оставят съмнения и подозрения за обективното и безпристрастно водене на делата им. Макар</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
41	15.03.2023 08:46	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че съдията-докладчик М.има изградени добри колегиални отношения, както с частния тъжител-И.К.К. така и с подсъдимия Ц.Н.Н. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Поради изложеното съдията-докладчик Д.М. следва да се отведе от разглеждане на НЧХД №542/2023г. по описа на РС-Плевен</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	16.03.2023 10:00	Гражданско дело 20214430107010/08.11	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	С оглед изложеното от ищеца, че се съмнява в безпристрастността на съдията-докладчик, че ще бъде дадена на Комисията за корупцията, отправено предупреждение за по-нататъшната ѝ кариера и с оглед осигуряване на страната спокойствие в безпристрастното разглеждане на производството съдията-докладчик ***се отвежда от разглеждането на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, като делото да се докладва на председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.	Биляна Великова Видолова
43	16.03.2023 10:05	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Христо Стефанов Томов	Съмнения за обективност и безпристрастност	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ
44	16.03.2023 10:10	Гражданско дело 20234430101412/15.03	Христо Стефанов Томов	Съдията-докладчик е страна по делото	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	16.03.2023 14:17	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия С.С.С. – служител на Затвора Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Видно от приложената по делото молба – нарочна от тѣжителя Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>В образуваното пред РС-Плевен гр.д.№178/2022г. по описа на същия съд, ответника по подадената искова молба се явява работодател на съдията-докладчик по настоящото дело. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото и на неговата предубеденост и от същото би могло да се предположи неправилно съществуване на</p>	Красимир Маринов Димитров
46	16.03.2023 15:50	Гражданско дело 20234430101404/14.03	Силвия Георгиева Даскалова	<p>Ищецът по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен.</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	16.03.2023 16:32	Наказателно дело 20224430200718/13.04	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	С протокол за избор на докладчик от 16.03.2023 г. по делото за такъв е определен съдия Георги Алипиев. Докладчикът след като констатира, че като член на въззивен съдебен състав се е отвеждал от разглеждане по дела, по която страна е Георги Вълев, както и от разглеждане на ВЧНД № 621/2022г., образувано по частна жалба на ***, против разпореждане № 1582/03.08.2022 г., постановено по настоящото дело, поради обстоятелството, че жалбоподателят е предявил иск за неимуществени вреди срещу Окръжен съд Плевен и последният се явява ответник в производството, а съдията докладчик е част от структурата на съда-ответник, намира че с цел да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане и решаване на настоящия казус, докладчикът следва да се отведе от разглеждане настоящото дело на основание чл. 29 ал. 2 НПК.	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
48	17.03.2023 14:04	Гражданско дело 20234430101404/14.03	Милена Светлозарова Томова	Ищецът по делото е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПЛОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения от години, мотивирало съдията да се отвежда от други дела, водени от и срещу същото лице. Ето защо с цел препятстване възникването на съмнение относно обективното произнасяне на съда по спорния предмет, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането му.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
49	20.03.2023 14:05	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Теодора Начева Петкова	Във фаза на разпоредителното заседание, след като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: Познавам частният тѝжител И.К.К., който е практикувал като *** и *** в Плевенския съдебен район. От друга страна подсъдимият Ц.Н.Н. и понастоящем е колега ***, с когото съдията-докладчик е установила служебни отношения и контактува в работата си като председател на XI-ти наказателен състав. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	20.03.2023 14:40	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на частния тъжител Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен.</p> <p>С оглед гореизложеното съдия-докладчик Кр. Д. счита, че към настоящия момент частният тъжител В. е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
51	22.03.2023 10:41	Наказателно дело 20234430200640/21.03	Дария Иванова Митева Маринова	<p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик констатира следното:</p> <p>Жалбоподателят Ц.И.Р. е дъщеря на прокурор И.Р. от Окръжна прокуратура - Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породя съмнение в непристрастността на съдия М. при разглеждането на делото, поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
52	22.03.2023 11:45	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
53	23.03.2023 15:55	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва да освободи чл.29, ал.2 от</p>	Силвия Георгиева Даскалова
54	24.03.2023 10:30	Гражданско дело 20234430101589/23.03	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
55	24.03.2023 15:28	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против Ю. Ш. – *** на *** към ***-София.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсѣдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба подсѣдимият В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Подсѣдимият В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
56	24.03.2023 16:03	Гражданско дело 20234430101589/23.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от *****против ответниците ЧСИ***** , адв.***** и ЧСИ *****.</p> <p>Определеният съдия-докладчик намира, че следва да се отведе от делото, т.к. между същия и ищеца са налице своеобразни комплицирани отношения, а от друга страна - у ищеца е формирано трайно и непоколебимо не съмнение, а пълна сигурност и убеденост, в липсата на компетентност и почтеност на определения съдия-докладчик. Изложеното касае дела, по които настоящият съдия е бил докладчик и се е произнесъл със съответни съдебни актове. При разглеждането на тези дела съдът е бил сезиран с непрестанни искания от страна на ищеца да се отведе от разглеждането им и както в о.с.з., така и в писмен вид, ищецът е отправял многократно и различни по естеството си обиди към съда и в частност – към докладчика. Използвани са различни обидни епитети и съждения.</p> <p>Отделно от изложеното по-горе, следва да се отбележи, че с тримата ответници съдията докладчик поддържа от години колегиални отношения, но наред с това съпругът на съдията докладчик – адвокат *** от ПЛАК работи и с тримата от тях по повод</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
57	24.03.2023 16:46	Гражданско дело 20234430101588/23.03	Силвия Георгиева Даскалова	Настоящият съдия-докладчик многократно се е отвеждал и от други дела, по които страна е ищецът, поради многократно изразявани от него съмнения в професионализма, компетентността и непристрастността на съдиите от района на Окръжен съд-Плевен. Същевременно, съпругът на съдията-докладчик е постановил присъда от 24.01.2018г. по НЧХД 2604/2017г. по описа на РС-Плевен, като делото е водено между същите страни. След постановяване на присъдата, ищецът многократно в писмен вид е отправял обидни квалификации към съпруга на съдията-докладчик.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
58	25.03.2023 17:12	Гражданско дело 20234430101596/24.03	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен.	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
59	27.03.2023 11:05	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от И.К.К. от с. *****, обл. Ловеч против подсъдимия Ц.Н.Н. от гр. Плевен, за престъпление по чл. 148, вр. чл.147 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в непристрастността при разглеждане на делото, тъй като същият е констатирал, че ч.тѣжител И.К.К. и подсъдимия Ц.Н. са лица, с които съдията-докладчик поддържа колегиални отношения.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик Д.К. при разглеждането на делото по същество същият счита, че на основание чл.29, ал.2 от НПК следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да бъде докладвано на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов
60	27.03.2023 16:06	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Ася Трифонова Ширкова	чл.29, ал.2 от НПК	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
61	27.03.2023 16:31	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от И. К. К. от с. ***, общ Троян против Ц. Н. Н. от гр. Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК /раздел II от НПК/, на Районен съд – гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като в продължение на повече от 25 години е поддържал служебни и колегиални отношения с частния тѣжител по делото И. К. К. в качествата му на *** в Районен съд - Плевен, ** в Районен съд – Никопол и *** с район на действие Окръжен съд – Плевен.</p> <p>Освен това съдията–докладчик е поддържал в продължение на повече от 20 години служебни и колегиални отношения и с подсѣдимия Ц. Н. Н. в качеството му на държавен и впоследствие частен *** с район на действие Окръжен съд – Плевен.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
62	27.03.2023 16:53	Гражданско дело 20234430101609/27.03	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик констатира, че познава ответника като бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПЛОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения. Това е мотивирало отводи на същия съдия-докладчик по други образувани производства със същото лице като страна. При тези обстоятелства и с оглед необходимостта от отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се приеме, че са налице условията на чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, предполагащи отвеждане на определения съдия-докладчик от разглеждане на делото.	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
63	28.03.2023 10:32	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против Ю.Ш. – **** на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - София. Тѣжителят Г.В. е депозирал молба, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>В образуваното пред РС-Плевен гр.д.№178/2022г. по описа на същия съд, ответника по подадената искова молба се явява работодател на съдията-докладчик по настоящото дело.</p> <p>На следващо място по НЧХД№1387/2022г. по описа на ПлРС тѣжителят В. е депозирал молба №18021/25.07.2022г., с която също е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен.</p> <p>Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, които по</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
64	28.03.2023 11:28	Гражданско дело 20234430101588/23.03	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Съдията- докладчик, на който е разпределено делото, следва да преценява във всеки конкретен случай, дали са налице условията за отвод. Определящо е, че ответниците по делото са колеги, с които съдията добри колегиални и приятелски взаимоотношения. Още повече, че се отвеждал и по други дела, по които ответник е бил Ц.Н. и то през продължителен период от време/ 2013г.- 2022г./Последното дело 7874/21г. на ПЛРС. На следващо място е и обстоятелството, че съдията – докладчик е бил ответник по образувани пред ПЛРС дела, по подадени ИМ от В.Н. и съпругата му Т.Н.-гр.д.№2093/2017г., гр.д.№2292/2017г. и №2089/2017г., като са използвани и обидни квалификации към съдията. А последната молба е от март 2023г. по гр.д.№1282/2022г. с обидни квалификации срещу съдията- докладчик и №942/2023г.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно обективното и безпристрастно решаване на възникналия правен спор, съдията-докладчик счита, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от неговото разглеждане.</p>	Дияна Атанасова Николова
65	28.03.2023 14:04	Гражданско дело 20234430101625/28.03	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1, т.2 от ГПК	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
66	28.03.2023 14:09	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения:</p> <p>съдията- докладчик Маринска се е отвеждала и по други характер дела, със страна- подсъдимия ****-</p> <p>НЧХД№1671/2022г.-образувано против съпругата на съдия от състава на ПлРС, НЧХД№718/2022г и гр.д.№5696/2021г на ПлРС. По посоченото гр.д.№5696/2021г на ПлРС е изрично ищецът ***** е поискал отвод на състава, поради действия на съдията Маринска като съдия-докладчик по адм. дело№52/2021г на АдмС Плевен и депозиран сигнал пред ИВСС против съдията.</p> <p>Макар съдията- докладчик да не познава страните по настоящето дело и да няма никакви отношения с тях, с цел избягване на всякакви съмнения в неговата обективност и безпристрастност, и с оглед отстраняване на всякакви съмнения за обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията- докладчик Ралица Маринска следва да се отведе от неговото разглеждане.</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
67	28.03.2023 14:40	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Милена Светлозарова Томова	<p>Тъжителят е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен по причина, че РС-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
68	28.03.2023 16:33	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Дияна Атанасова Николова	<p>за да се произнесе, взе предвид следното: Делото е образувано въз основа на тѣжба от ***** против *****за извършени престъпления по чл. 146 ал. 1 и чл. 147 ал. 1 пр. 2 от НК.</p> <p>На съдията- докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба с вх. №18021/ 25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсъдимият *****е поискал отвод на всички съдии при *****районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност. От друга страна подсъдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на **** районен съд срещу посочения съд, което впоследствие е било прекратено.</p> <p>При така изложените обстоятелства и с оглед необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото следва да се приеме, че са налице условията на 29 ал. 2 от НПК, поради което съдът</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
69	28.03.2023 18:18	Гражданско дело 20234430101588/23.03	Дияна Атанасова Николова	<p>за да се произнесе, взе предвид следното :</p> <p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от *****против *****.</p> <p>Определеният съдия-докладчик намира, че следва да се отведе от делото, т.к. между същия и ищеца са налице своеобразни комплицирани отношения, а от друга страна - у ищеца е формирано трайно и непоколебимо не съмнение, а пълна сигурност и убеденост, в липсата на компетентност и почтеност на определения съдия-докладчик. Изложеното касае дела, по които настоящият съдия е бил докладчик и се е произнесъл със съответни съдебни актове. При разглеждането на тези дела съдът е бил сезиран с непрестанни искания от страна на ищеца да се отведе от разглеждането им и както в о.с.з., така и в писмен вид, ищецът е отправял многократно и различни по естеството си обиди към съда и в частност – към докладчика. Използвани са различни обидни епитети и съждения. Отделно от изложеното по-горе, следва да се отбележи, че с ответника съдията докладчик поддържа от години колегиални отношения,</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
70	29.03.2023 11:04	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения:</p> <p>съдията- докладчик Маринска се е отвеждала и по други характер дела, със страна- подсъдимия *****</p> <p>НЧХД№1671/2022г.-образувано против съпругата на съдия от състава на ПлРС, НЧХД№718/2022г и гр.д.№5696/2021г на ПлРС. По посоченото гр.д.№5696/2021г на ПлРС е изрично ищецът***** е поискал отвод на състава, поради действия на съдията Маринска като съдия-докладчик по адм. дело№52/2021г на АдмС Плевен и депозиран сигнал пред ИВСС против съдията.</p> <p>Макар съдията- докладчик да не познава страните по настоящето дело и да няма никакви отношения с тях, с цел избягване на всякакви съмнения в неговата обективност и безпристрастност, и с оглед отстраняване на всякакви съмнения за обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията- докладчик Ралица Маринска следва да се отведе от неговото разглеждане.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия- докладчик</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
71	29.03.2023 13:47	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Георги Вълев Вълев против служител при ГД „Охрана“ - гр.София. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело Георги Вълев е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Още повече, че съдията-докладчик се е отвеждал и по други по наказателни граждански дела</p> <p>Налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧХД№1990/2023 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
72	29.03.2023 13:47	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Ася Трифонова Ширкова	<p>Видно от приложената на л.6 в делото Молба, **** е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен по причина, че РС- Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага</p> <p>самоотстраняване на съдията докладчик и</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
73	29.03.2023 14:27	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело Георги Вълев е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца Георги Вълев граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧХД№720/2022 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
74	29.03.2023 14:59	Гражданско дело 20234430100378/19.01	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПлРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът *** навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. Твърди, че съдът е подменил освен правното основание, също и ответника, което съставлявало нова искова молба, каквато не е имал намерение да завежда. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на делото за разглеждане на делото в Сградата на Затвора ***, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочи, че поведението на съдебния състав по гр.дело 5586/2021г. е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, а процесът се води в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции. Съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Също така сочи, че	Силвия Георгиева Даскалова
75	29.03.2023 15:05	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Милена Светлозарова Томова	На съдията - докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба с вх. №18021/25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсъдимият е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност. От друга страна подсъдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на Плевенския районен съд срещу посочения съд, което впоследствие е било прекратено.	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
76	29.03.2023 17:41	Наказателно дело 20224430200718/13.04	Биляна Великова Видолова	С молба с вх. № *** год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсъдимият*** е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност. От друга страна подсъдимият е водил гр. дело №***год. по описа на Плевенския районен съд срещу посочения съд, което впоследствие е било прекратено. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на всички съдии от ПЛРС.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
77	29.03.2023 17:46	Гражданско дело 20234430101596/24.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***** .</p> <p>Съдът намира за необходимо да обяви, че е налице познанство от години с ищеца, който е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПЛОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения, мотивирало съдията да се отвежда от други дела, водени от и срещу него. Наред с това съдията докладчик има познанство и със съпругата на ищеца, във вр. с наличие в миналото на една и съща месторабота, респ. съдията – докладчик е бил назначен на работа по нейно заместване.</p> <p>С оглед наличието на изложеното по-горе познанство и с цел препятстване възникването на съмнение относно обективното произнасяне на съда по спорния предмет, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Милена Светлозарова Томова
78	30.03.2023 10:00	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
79	30.03.2023 14:48	Гражданско дело 20234430100378/19.01	Силвия Георгиева Даскалова	По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия- докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
80	30.03.2023 15:07	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията- докладчик Р. Маринска намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца ****- гр.д.№5696/2021г., НЧХД№718/2022г, НЧХД№1990/2021г., НЧХД№1671/2022г. НЧХД№720/2022г., като в отвода си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията, изразени от ищеца ****. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът **** е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдмС-Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВСС, и е поискал отвод на състава.</p> <p>На основание гореизложеното, съдията- докладчик приема, че е налице наличие на друго обстоятелство, по смисъла на чл. 22, ал.1, т.6 от ГПКи с цел отстраняване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно водене на делото, следва да се отведе от разглеждането на настоящето</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
81	30.03.2023 15:27	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Биляна Великова Видолова	С молба с вх. № ***зразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност. От друга страна подсъдимият е водил гр. дело № ***год. по описа на Плевенския районен съд, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на всички съдии от ПЛРС, което е довело до отводи на настоящия докладчик и по други дела, по които л.с. ***е бил страна	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
82	30.03.2023 18:08	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по гр.д.№25/2023г. на ПлРС е образувано въз основа на депозирана искова молба от лишения от свобода понастоящем*****, против *****.</p> <p>Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор.</p> <p>На съдията- докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба с вх. №18021/25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд тъжителят е поискал отвод на всички съдии от горепосочения съд. По воденото гр. дело № 178/ 2022 год. ответник е бил именно ***** районен съд. По същото последният е поискал отвод на всички съдии при РС-***** по причина, че РС-Плевен е страна и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- *****. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на възможност за възникване на</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
83	30.03.2023 18:26	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на депозирана тѣжба, подадена от *****против служител при *** „ ****“ - гр. ***.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на Районен съд ****, ищецът по настоящото дело *****е поискал отвод на всички съдии при РС- ****, т.к. същият съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- **, като понастоящем съдията-докладчик се е отвел и по други дела със страна – ищецът.</p> <p>С оглед насоката на направените от ищеца изявления, касаещи обективността на съдиите от РС- **, към чийто състав принадлежи и настоящият съдия-докладчик, са налице основания за самоотвод на докладчика, като по този начин се препятства не просто възникването, а и поддържането на вече очевидно формирано у ищеца съмнение за това, че съдия от този съд не би разгледал делото безпристрастно.</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
84	31.03.2023 12:28	Гражданско дело 20234430101596/24.03	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик констатира, че познава ответника, като бивш адвокат от Адвокатска колегия гр. Плевен и по тази причина вече се е отвел по иск предявен от ответницата в настоящото производство против ищеца в производството по гр.д.№3214/2014г., както и по друго дело между същите страни, заведено с №651/2023г. по описа на ПлРС. При тези обстоятелства и с оглед необходимостта от отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се приеме, че са налице условията на чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, предполагащи отвеждане на определения съдия-докладчик от разглеждане на делото.	Биляна Великова Видолова